Kosten- und Leistungsrechnung

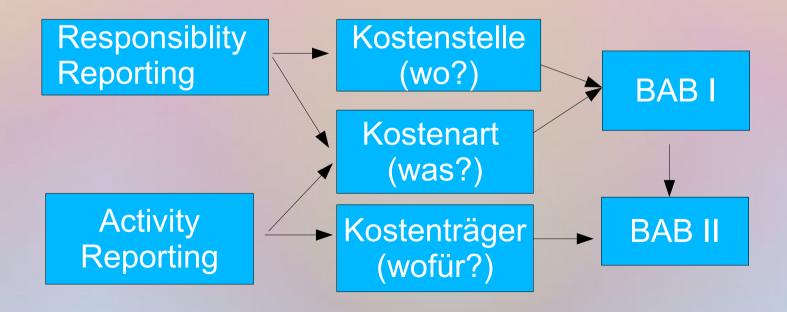
https://www.prof-mueller.net/lehrveranstaltungen/kostenrechnung/

System der Teilkostenrechnung

Prof. Dr. Werner Müller

System der Vollkostenrechnung

= planungsorientierte Methode / vollständige Kostenüberwälzung



System der Teilkostenrechnung

- = entscheidungsorientierte Methode
- grundlegende Fragen
 (Kostenfunktion und Schnittpunkte)
- Preispolitik
 (Preisverhandlungen + anonyme Märkte)
- Produktpolitik (kurzfristige Erfogsrechnung)
- Kapazitätsauslastung (Engpasssitationen)

Kritik an der Vollkostenrechnung

Beispiel:

Student benutzt Privat-PKW für Nebenjob

bisher:

Fahrleist.: 10.000 km Benzin: 1.200 €

Wartung: 350 € Abschreibung: 2.000 €

Steuer: 150 € Versicherung: 500 €

Kosten/Jahr: 4.200 € Kosten/km: 42 Cent

systemimmanenter Fehler:

Chef erstattet nur 30 Cent bei zus. 5.000 km

Neu:

Fahrleist. 15.000 km Benzin: 1.800 €

Wartung: 525 € Abschreibung: 2.000 €

Steuer: 150 € Versicherung: 500 €

Kosten/Jahr: 4.975 € Kosten/km: 33 Cent

Der Fahrtkostenerstattung von 1.500 € stehen nur Mehrkosten von 775 € gegenüber!

Kritikpunkte:

- falsche Preispolitik:
 - + Nachfrage → Stückkosten → Preise
 - VWL: + Nachfrage → + Preise
- falsche Produktpolitik
 VKR will Verlust-Produkte aufgeben auch Verlust-Produkte decken Fixkosten
- Scheingenauigkeit
 teilweise willkürliche Annahmen
 andere Annahmen → andere Verteilung

falsche Preispolitik

- Preise ergeben sich aus Angebot und Nachfrage
- Anbieter nehmen, was der Markt hergibt
- Kosten interessieren nur im Grenzbereich
 - => dann aber Grenzkosten

langfristig / kurzfristig?

falsche Produktpolitik

- unterstellte Produktpolitik: Gewinnbringer fördern, von Verlustbringern trennen!
- Produkteliminierung verursacht freie Kapazitäten
 - → Leerkosten (nicht gedeckte Fixkosten)
- Entscheidungsrelevant wären angemessen positive Deckungsbeiträge

Verlustbringer langfristig durch Nachfolgeprodukt ersetzen → Verlustbringer erkennen!

Scheingenauigkeit

- ggf. willkürliche Zuordnungen von Prozessen zu verschiedenen Kostenstellen denkbar
- bei unterschiedlichen Szenarien unterschiedlich hohe Gemeinkostensätze + Selbstkosten
- keine richtigen Kosten

nicht die absolute Höhe der Kosten interessiert, sondern die Veränderungen und Abweichungen

Antworten an die Kritiker:

- falsche Preispolitik?
 - langfristig führt steigende Nachfrage zu sinkenden Preisen (siehe Computer, Handy)
- falsche Produktpolitik?
 - ist langsamer Tod besser als schneller Tod? Überleben ist noch besser!
- Scheingenauigkeit?
 - Die VKR bemüht sich um genaue Daten, die TKR verzichtet darauf!

Symbole

Umsatz der Periode
 U

Kosten der Periode
 K

• Fixkosten der Periode K_f

• variable Kosten der Periode K

variable Stückkosten

Auslastung(sgrad)

X

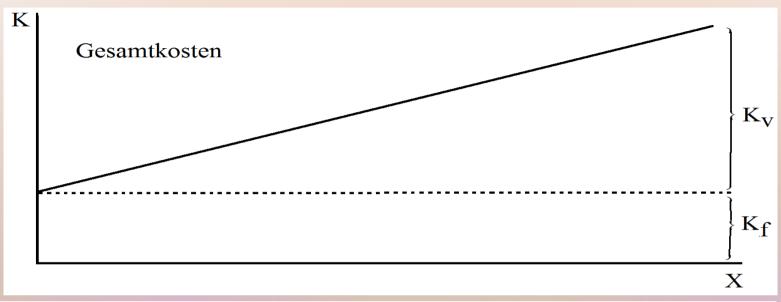
• Gewinnschwelle X_{BEI}

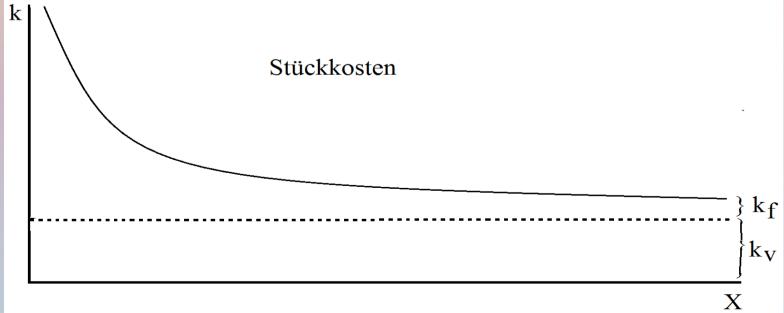
Symbole und Formeln

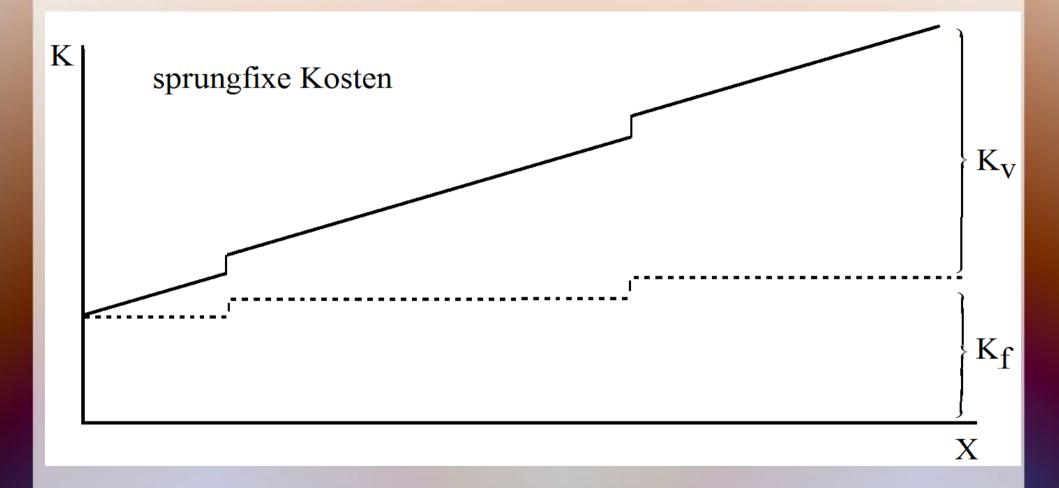
- Preisp
- Deckungsbeitrag DB (... pro Stück = db)

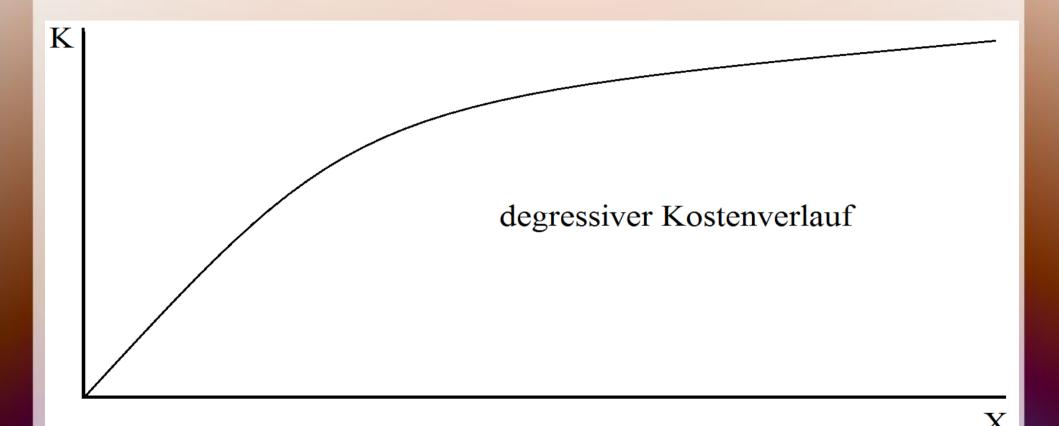
- Kosten
 - $K = X \cdot k_{v} + K_{f}$
- Gewinn

- $G = X \cdot (p k_v) K_f$
- Gewinnschwelle $X_{BEP} = K_f : (p k_v)$

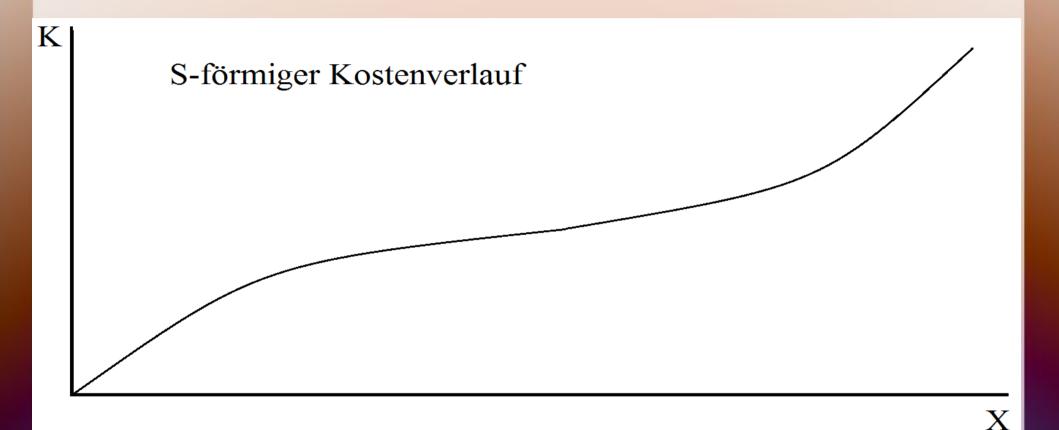








progressiver Kostenverlauf



Anmerkungen:

- In der Praxis interessierte nicht die gesamte Kostenfunktion zwischen 0 % und 110 % (etwas Überlastung ist möglich), sondern nur ein relevanter Bereich (z.B. 90-100 %).
 - => vereinfachende Annahme: linearer Kostenverlauf
- Es ist zwischen Bewegungen auf der Funktion und Verschiebungen der Funktion zu unterscheiden. Fixkosten reagieren nicht auf Änderungen des Beschäftigungsgrad; bei Fixkosten kann man aber rationalisieren und Fixkostengüter können teurer werden!
- Risiko von Fehlinterpretationen

Deckungsbeitrag

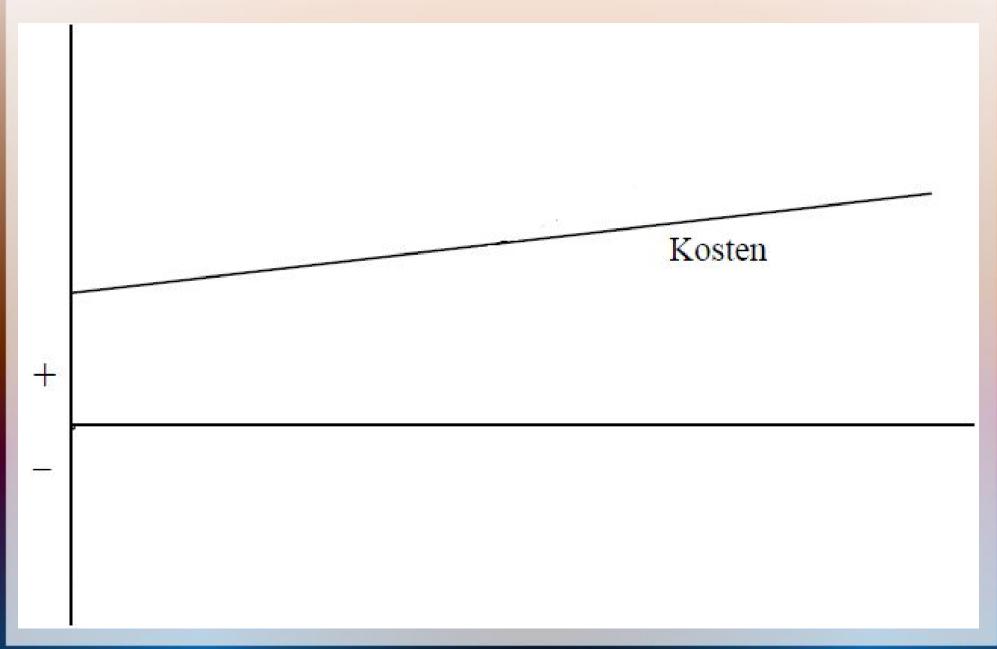
Umsatz

- variable Kosten
- = Deckungsbeitrag
- Fixkosten
- = Gewinn

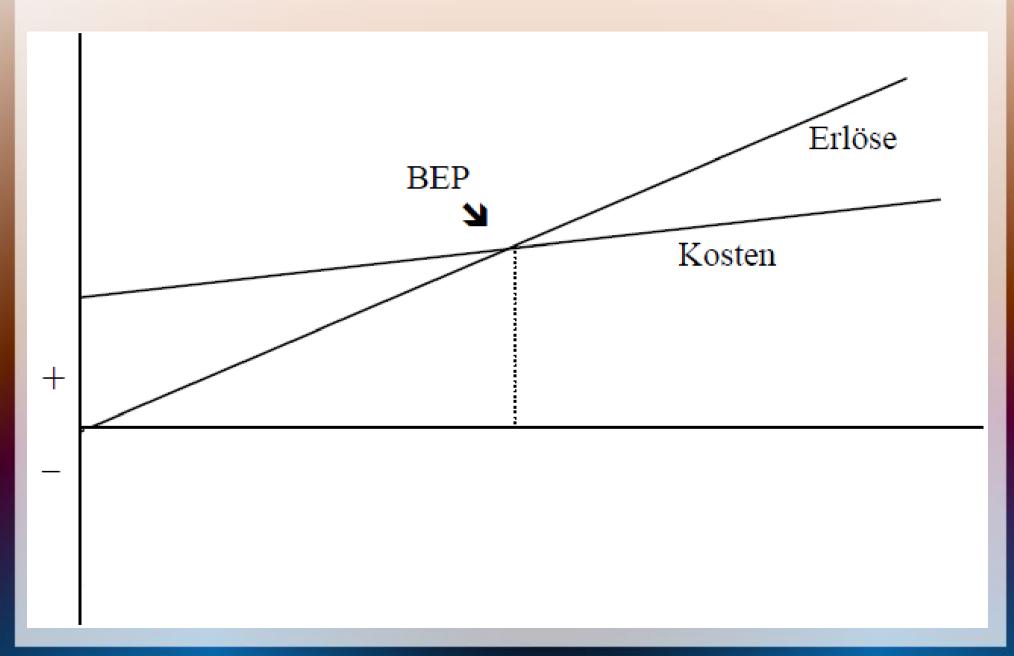
im Zeitabauf:

- 1. Fixkosten decken
- 2. Gewinn erzielen.

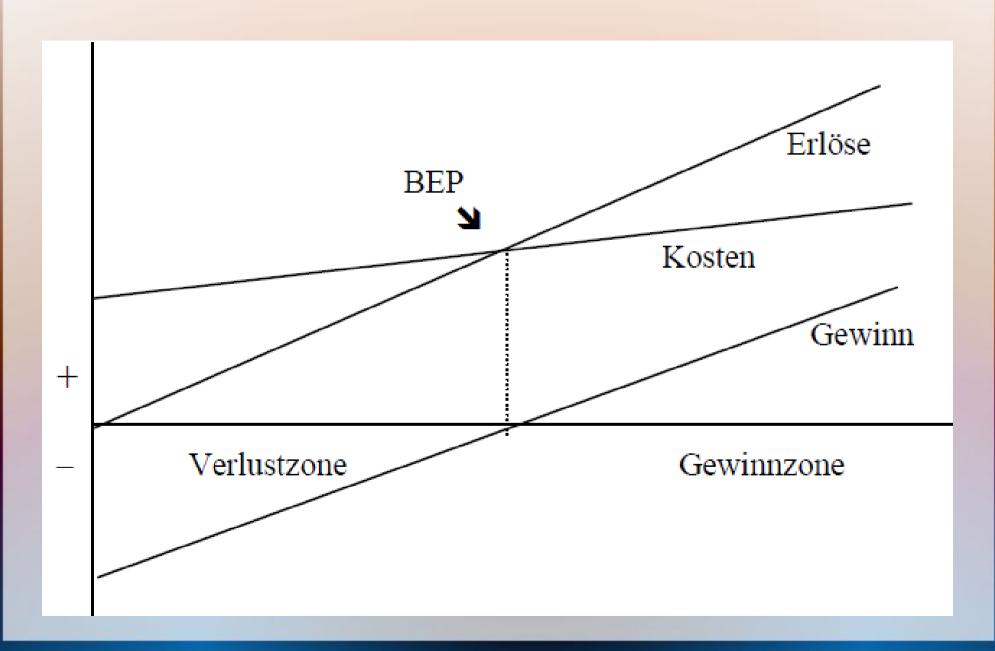
Erlös-, Kosten-, Gewinnfunktion



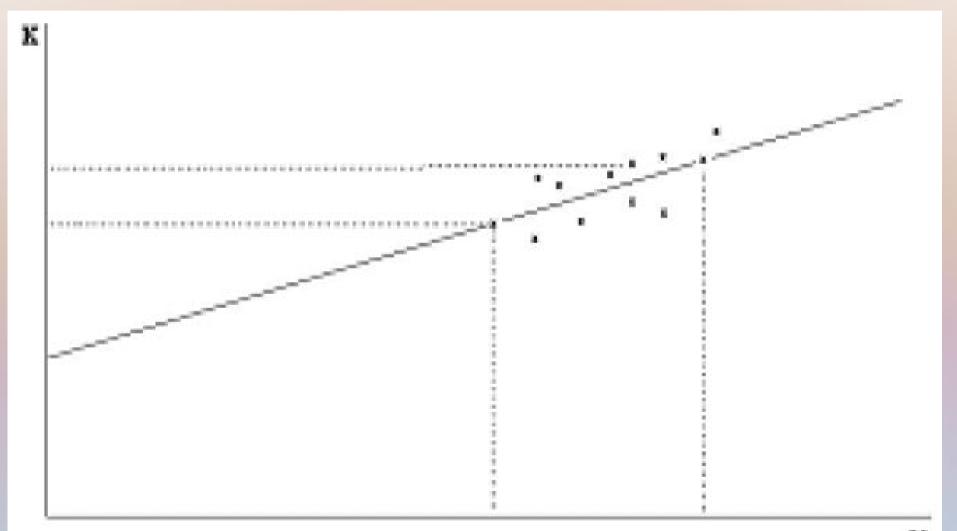
Erlös-, Kosten-, Gewinnfunktion



Erlös-, Kosten-, Gewinnfunktion



Kostenauflösung



Methoden der Kostenauflösung

Differenzen-Quotienten-Verfahren

$$K_{2} - K_{1}$$
 11.000 - 10.000 1.000
 $k_{v} = ---- = ---- = 5$
 $X_{2} - X_{1}$ 1.200 - 1.000 200

mathematische Verfahren

$$10.000 = K_{f} + k_{v} \cdot 1.000 / 11.000 = K_{f} + k_{v} \cdot 1.200$$
$$10.000 - k_{v} \cdot 1.000 = 11.000 - k_{v} \cdot 1.200$$

Methoden der Kostenauflösung

graphische Methode

- Werte der Vergangenheit in Grafik als Punkte darstellen
- Linie dazwischen zeichnen
- 2 Punkte ablesen + Funktion berechnen

Methode der kleinsten Quadrate

- statistisches Verfahren
- geichwertig

Problem: weitere Einfüsse

Bewegung auf der Kostenfunktion abgrenzen von

- Verschiebung der Kostenfunktion (Fixkosten: z.B. Rationalisierung oder Preiserhöhung)
- Drehung der Kostenfunktion (variable Kosten: z.B. Rationalisierung oder Preiserhöhung)

Beispiel

Realität	Preise	100,00%	101,00%	101,00%
	Auslast.	100,00%	102,00%	98,00%
	fix	50,00	50,50	50,50
	variabel	50,00	51,51	49,49
		100,00	102,01	99,99
Annahme 1:	Preise	100,00%	100,00%	
Preiserhöhung	Auslastung	100,00%	102,00%	Preise
als Auswirkung	fix	1,51	1,51	+ 1,00
variabler Kosten	variabel	98,49	100,50	Auslast.
fehlinterpretiert		100,00	102,01	+ 1,01
Annahme 2:	Preise	100,00%	100,00%	
Gegenläufigkeit	Auslastung	100,00%	98,00%	Preise
von Preisen +	fix	99,49	99,49	+ 1,00
variablen Kosten	variabel	0,51	0,50	Auslast.
verkannt		100,00	99,99	- 1,01

Kostenauflösung und Preisbereinigung

a)	alt	neu	mit Preisbereinigung	
Auslastung	6.000	7.000	$k_v =$	1,785
Kosten (K)	60.000	62.985	$K_f =$	50.490,00
Preisindex	100,00	102,00		
K × Index	61.200	62.985	a) ohne Preisbereinigung	
		•	$k_v =$	2,985
b)	neu	alt	$K_f =$	42.090,00
Auslastung	6.000	7.000		
Kosten (K)	61.200	61.750	b) ohne Preisbereinigung	
Preisindex	102,00	100,00	$k_v =$	0,550
K × Index	61.200	62.985	$K_f =$	57.900,00

Fazit

- Entscheidung ist nötig, wenn Planung versagt
- Wenn die Planung stimmt gibt es keinen systemimmanenten Fehler der VKR
- Unternehmensführung muss langfristig denken

Langfristig planen statt kurzfristig entscheiden; den Umsätzen nicht planlos nachlaufen!